

# KONTAKIZUN-DOKUMENTUA

# DOCUMENTO RELATORÍA



SEMINARIO INTERNACIONAL  
EXILIO Y PAZ TOTAL  
ERBESTEA ETA ERABETEKO BAKEA  
BALANTZEA ETA ETORKIZUNA KOLONBIAN  
ZUZENDU: HERRIKOAREN 15a, BILBO

# SEMINARIO

# INTERNACIONAL

## ERBESTEA ETA ERABETEKO BAKEA

Exilio y olvido: desafíos para la Memoria  
Histórica y la Paz de Colombia

Diplomacia de Paz en el marco de la  
resolución del conflicto de Colombia

Reflexiones sobre el Proceso de paz en el conflicto  
colombiano: evaluación hacia la Paz Total

15  
MAIATZAK

Izen-emateak:  
[komunikazioa@freytter.eus](mailto:komunikazioa@freytter.eus)  
[www.freytter.eus](http://www.freytter.eus)

SALA ARRIAGA / BIZKAIA ARETOA  
09:30 - 19:30





DOCUMENTO RELATORÍA

**I SEMINARIO INTERNACIONAL  
EN EL PAÍS VASCO SOBRE COLOMBIA:  
BALANCE DE LOS ACUERDOS DE PAZ,  
LEY DE PAZ TOTAL Y  
SITUACIÓN DEL EXILIO**

KONTAKIZUN-DOKUMENTUA

**KOLONBIARI BURUZKO  
I. NAZIOARTEKO MINTEGIA EUSKADIN:  
BAKE-AKORDIOEN BALANTZEA,  
ERABATEKO BAKEARI BURUZKO LEGEA  
ETA ERBESTEAREN EGOERA.**

Bilbao, 15 de mayo del 2024



Jorge Adolfo  
Freytler Romero  
ASOCIACIÓN • ELHARTER



## ÍNDICE

Introducción .....	7
Sarrera .....	9
Apertura .....	11
Mesa 1. Exilio y olvido: Desafíos para la Memoria Histórica y la Paz de Colombia .....	17
Mesa 2. Diplomacia de Paz en el marco de la resolución del conflicto de Colombia .....	37
Mesa 3. Reflexiones sobre el Proceso de Paz en el conflicto colombiano: Evaluación hacia la Paz Total .....	47
Recomendaciones en el marco de la visita de Gloria Cuartas a Euskadi .....	51
Compromisos .....	57



# INTRODUCCIÓN

## ‘I Seminario: Exilio y Paz Total’

El presente documento se compone de una recopilación resumida de las relatorías recogidas en el marco del ‘I Seminario: Exilio y Paz Total’, organizado por la Asociación Jorge Adolfo Freyter Romero, en el *Bizkaia Aretoa* de Bilbao (País Vasco), el 15 de mayo de 2024.

La Asociación Freyter nace en el año 2012 como expresión de recuperación de memoria histórica del Caso de secuestro, tortura y asesinato de Jorge Freyter Romero, abogado, sindicalista y profesor de la Universidad del Atlántico; hechos cometidos por parte de miembros del Bloque Norte de las AUC, en el año 2001 en la ciudad de Barranquilla, en el contexto de la llamada ‘arremetida paramilitar de la Región Caribe (1996– 2006)’. Desde su fundación, la Asociación Freyter ha venido investigando el fenómeno del paramilitarismo, acompañando a las víctimas del conflicto armado con especial incidencia en el ámbito académico colombiano y trabajando por la construcción de paz con justicia social desde el exilio.

Este ‘I Seminario: Exilio y Paz Total’, ha contado con la participación de expertas del ámbito social y académico, en un espacio con vocación internacional que ha permitido tender puentes entre diversos agentes sociales colombianos, vascos y europeos. En este sentido, la experiencia de este I Seminario, ha permitido abordar los debates fundamentales relacionados con el proceso de construcción de ‘Paz Total’ acometido por el actual gobierno colombiano; evaluar de forma crítica la situación del exilio político analizando la coyuntura de las diversas víctimas del conflicto en el exterior; y crear sinergias para el fortalecimiento, acompañamiento y protección de las organizaciones sociales de base, tanto en Colombia como en Europa.

El País Vasco ha destacado por ser una referencia de primer orden en la solidaridad internacionalista con América Latina y el Caribe, y particularmente con Colombia; en esta ocasión, la solidaridad del pueblo vasco, expresada a través de sus organizaciones sociales y sus instituciones, también ha sido fundamental

para consolidar la organización del 'I Seminario: Exilio y Paz Total'. En esta primera ocasión, se ha conseguido contar con la participación de Gloria Cuartas, Directora de la Unidad de Implementación del Acuerdo Final de Paz del actual Gobierno de Gustavo Petro, a quien agradecemos su presencia y participación en el Seminario. Queremos agradecer a las instituciones y organizaciones sociales, que han colaborado en la organización de este evento: Ayuntamiento de Bilbao, Dirección de Derechos Humanos, Víctimas y Diversidad del Gobierno Vasco, Universidad del País Vasco (UPV/EHU), Diputación Foral de Bizkaia (DFB), Redepaz, Fundación Lazos de Dignidad (FLD), Colombia Solidaritet (COLSOL), Master de Estudios Internacionales (UPV/EHU), Sindicato LAB, Colectivo Bachue, Asociación Colectivo Mujeres al Derecho (ASOCOLEMAD), Ekimen Elkartea, En Movimiento- Coordinadora de Procesos Sociales Populares y Comunitario, Red Nacional de Derechos Humanos. Así mismo, queremos agradecer a todas las personas asistentes a las sesiones, con especial mención a las panelistas y a las compañeras colaboradoras, esperando contar con vuestra participación en el 'II Seminario', que tendrá lugar el próximo año 2025.

¡Muchas gracias! Eskerrik asko!

AJAFR.

## SARRERA

### ‘I. Mintegia: Erbestea eta Erabateko Bakea’

Jorge Adolfo Freyter Romero Elkarteak 2024ko maiatzaren 15ean Bilboko (Euskal Herria) Bizkaia Aretoan antolatutako ‘Erbestea eta Erabateko Bakea’ I. Mintegian jasotako kontakizunen bilduma laburtua da dokumentu hau.

Freyter Elkarte 2012. urtean sortu zen, Jorge Freyter Romero abokatu, sindikalista eta Atlantikoko Unibertsitateko irakaslearen bahiketa, tortura eta hilketa kasuaren memoria historikoa berreskuratzeko adierazpen gisa. AUCko Iparraldeko Blokeko kideek egin zituzten ekintzak, 2001. urtean, Barranquilla hirian, ‘Karibe eskualdeko oldarraldi paramilitarraren’ testuinguruan. Bere sorreratik, Freyter Elkarteak paramilitarismoaren fenomenoaren ikertu izan du, gatazka armatuaren biktimei lagunduz, bereziki Kolonbiako esparru akademikoan, eta erbestetik justizia soziala duen bakearen eraikuntzaren alde lan eginez. ‘I. Mintegia: Erbestea eta Erabateko Bakea’ izenekoan, gizarte eta ikasketen arloko adituek parte hartu dute, Kolonbiako, Euskal Herriko eta Europako hainbat gizarte eragileren artean zubiak eraikitzea ahalbidetu duen nazioarteko bokazioa duen espazio batean.

En este sentido, la experiencia de este I Seminario, ha permitido abordar los debates fundamentales relacionados con el proceso de construcción de ‘Paz Total’ acometido por el actual gobierno colombiano; evaluar de forma crítica la situación del exilio político analizando la coyuntura de las diversas víctimas del conflicto en el exterior; y crear sinergias para el fortalecimiento, acompañamiento y protección de las organizaciones sociales de base, tanto en Colombia como en Europa.

Ildo horretatik, I. Mintegi honen esperientziari esker, Kolonbiako egungo gobernuak abian jarritako ‘Erabateko Bakea’ eraikitze prozesuarekin lotutako funtsezko eztabaidei ekin ahal izan zaie; erbestealdi politikoaren egoera modu kritikoan ebaluatu ahal izan da, kanpoko gatazkaren biktimei egoera aztertuz; eta sinergiak sortu ahal izan dira oinarritzko gizarte-erakundeak sendotu, lagundu eta babesteko, bai Kolonbian eta baita ere Europan.

Latinoamerikarekiko eta Karibearekiko, eta bereziki Kolonbiarekiko elkartasun internazionalistan lehen mailako erreferentzia izateagatik nabarmendu da Euskal Herria. Oraingo honetan ere, Euskal Herriaren elkartasuna, bere gizarte-erakundeen eta instituzioen bidez adierazia, funtsezkoa izan da ‘I. Mintegia: Erbestea eta Erabateko Bakea’-ren antolaketa finkatzeko. Lehen aldi honetan, Gloria Cuartasek parte hartzea lortu dugu, Gustavo Petroren Gobernuako Bake Azken Akordioaren Inplementazio Unitateko zuzendariak alegia, eta eskerrak eman nahi dizkiogu Mintegian parte hartzeagatik.

Eskerrak eman nahi dizkiegu ekitaldi hau antolatzen lagundu duten instituzio eta elkarte sozialei: Bilboko Udala, Eusko Jaurlaritzako Giza Eskubide, Biktima eta Aniztasun Zuzendaritza, Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU), Bizkaiko Foru Aldundia (BFA), Redepaz, Lazos de Dignidad Fundazioa (FLD), Kolonbia Solidariet (COLSOL), Nazioarteko Ikasketen Masterra (UPV/EHU), LAB sindikatua, Bachue Kolektiboa, Colectivo Mujeres al Derecho elkarte, Ekimen Elkartea, En Movimiento- Coordinadora de Procesos Sociales Populares y Comunitario eta Red Nacional Derechos Humanos-i.

Era berean, eskerrak eman nahi dizkizuegu saioetara etorri zareten guztiei, bereziki hizlari eta parte hartu zuten adiskideei. 2025ean egingo den ‘II. Mintegian’ parte hartuko duzuelakoan.

Eskerrik asko!

AJAFR.

# APERTURA

## PALABRAS DE BIENVENIDA DE ALEXANDER UGALDE ZUBIRI

*Presidente de la Asociación AJAFR y profesor de  
Relaciones Internacionales de la UPV/EHU*



Buenos días. En primer lugar, una mención a la cuestión Palestina, puesto que hoy 15 de Mayo se conmemora la ‘Nakba’ de 1948; y es importante mencionar que la Universidad del País Vasco se ha pronunciado contra el genocidio cometido por el Estado de Israel. En el día de hoy hay convocadas una serie de movilizaciones cerca de aquí, como sabemos que algunos de vosotros y vosotras estáis interesados en acudir a esa manifestación, a la tarde habrá una reducción de tiempo para posibilitar que la gente que quiera, pueda ir a la movilización. El Presidente Gustavo Petro, ha dicho recientemente en un discurso “no podemos dejar sólo al pueblo palestino” por lo que desde aquí, también desde el País Vasco reivindicamos los derechos de Palestina un día como hoy.

La mayoría de la gente que estáis aquí sois colombianos y colombianas, como algunos sabéis, Simón Bolívar, el Viejo, salió de Bizkaia, desde Euskal Herria, en la época de la colonización. Después de tomar camino hacia la isla de Santo Domingo, llegó

a lo que iba a ser Caracas; a partir de ese Simón Bolívar, el Viejo, se va viendo la descendencia hasta la quinta generación, donde ya nos aparece Simón Bolívar, el Libertador; así que a partir de ahí, las relaciones nuestras con América, con base en América Latina, lo que es Venezuela, Colombia, Ecuador, Bolivia, etcétera., son estrechas y compartimos diferentes acontecimientos históricos. Ayer en una reunión que teníamos con la dirección internacional del Partido Nacionalista Vasco, al mencionar estas cuestiones salió el nombre de Simón Bolívar.

Además de las personas que han llegado aquí por estar en peligro sus vidas, amenazadas por diferentes circunstancias, de diferentes lugares, con diferentes edades, etc; además, también todos y todas sabemos que aquí hay muchas personas colombianas, que yo en particular me gusta llamarles colombianas-vascas, porque ya llevan tiempo aquí, y seguramente se van a quedar, y no es la gente exiliada únicamente. En nuestras aulas también hay personas que han venido con un año o con dos; o gente, (yo que soy un curioso), cuando se me acercan y pregunto ‘¿de dónde has venido?’ pues ahora también hay muchas personas que, aunque tengan el aspecto latino, han nacido aquí y llaman ‘áita’ y ‘ama’ a sus padres, por consiguiente, su vida y su alma son de aquí.

Y la situación colombiana, como sabemos, pues es compleja. Además, también recordamos que los procesos de paz han sido numerosos a lo largo de estas décadas. Vamos a intentar hacer aquí una reflexión del concepto de la filosofía que tiene nuestra Asociación; huimos de ese concepto de tendencia europea, que recomienda a gente latina o africana lo que tiene que hacer, somos exactamente lo contrario, de hecho las personas que tienen presencia en las 3 mesas, de los 9, 8 son colombianas. Agradecemos a esas 8 personas que han venido de otros lugares de Europa, de Dinamarca, Noruega y 2 personas pues han venido directamente desde Colombia.

A nuestra invitada Gloria Cuartas, en representación de mucha gente, no solamente por el cargo actual que tiene, sino también por su pasado, por su trayectoria, etcétera. Ha sido complicado venir hasta aquí; el estar viajando por Europa una semana, teniendo asuntos institucionales, no es fácil, eso supone un es-

fuerzo cómo representante del Estado.

Por supuesto, también agradezco a las moderadoras de los 3 paneles; vamos a hacer una pequeña relatoría de los aspectos más importantes, teniendo en cuenta vuestras posiciones, las preguntas y los debates que se den en este I Seminario.

Y queremos agradecer, como siempre, a quienes han apoyado este evento, porque se necesita dinero para organizar este Seminario; esto se lo digo al sector financiador, ya que, para hacer cosas, sobre todo para una Asociación muy pequeña como es la nuestra, que no tenemos gente a sueldo, ni liberada, ni grandes instalaciones y demás, se agradece a las entidades que nos apoyan. Y quiero agradecer particularmente a todas las personas que estáis aquí porque todas y todos, más o menos, tenemos nuestras tareas o en la Universidad, trabajos en las ONG, y por tanto venir aquí en la mañana y en la tarde, es algo que se aprecia.

A las investigadoras, a la gente que representa instituciones, Ayuntamientos, Gobierno Vasco, la Diputación Foral de Bizkaia, a las personas también que pertenecen al cuerpo diplomático porque hay varias personas de los Consulados de Colombia, Venezuela y Bolivia aquí presentes, y por tanto su presencia da contenido a este evento, porque tienen una relevancia importante en la actividad.

A Txanba Payés, que en algún momento intervendrá, compañero salvadoreño y una persona exiliada que hace muchos años está con nosotros/as. Y finalmente, agradecer a las personas de la Asociación; son las que trabajan para que estos espacios sean posibles, a Sebastián, a Paula, a Jorge, a Nicolás, a Daniela, a Alejandro, que no salen aquí a hablar, pero todo esto es posible por ellas.

Voy a presentar a Iratxe Perea, profesora de la Universidad del País Vasco, compañera del departamento nuestro de relaciones internacionales, y responsable del Máster de estudios internacionales, que intervendrá ahora. También intervendrá Noemí, quien es la actual directora de Derechos Humanos del Gobierno Vasco; agradecemos también su presencia aquí, el que haya aceptado participar, quien ya el lunes estuvo con Gloria y con el equipo de la Asociación en la Agencia Vasca de Cooperación.

## IRATXE PEREA

*Responsable del Máster de Estudios Internacionales de la UPV/EHU*

Un saludo a los agentes sociales que representan el activismo, a las instituciones públicas; son absolutamente necesarios en estos espacios, en los que hay una relación con la universidad. En este caso, la Universidad del País Vasco, que tiene una función social por supuesto, pero también es absolutamente necesario que se alimente de estos escenarios. No se trata sólo de que nos limitemos a nuestro ámbito, tanto para la investigación, la esencia de las reflexiones y de las experiencias de aprendizaje, construyen con otros actores. En ese sentido, también en el cartel llevamos esa red de actores, y los logos que siempre figuran ahí reflejan un poco este espacio híbrido.

Agradecer, por supuesto a todas las organizaciones y a todas las personas que han participado en la organización de este encuentro, además estas actividades reflejan la voluntad de solidaridad. Emerge en el País Vasco, me alegro de estos espacios y en ese sentido también mencionar, que en 2022 coordinamos una publicación, una reflexión sobre la implementación del acuerdo de 2016; en aquella investigación participamos haciendo una evaluación de la implementación del acuerdo; en ese periodo desde diferentes perspectivas, analizando la multiplicidad de retos. Efectivamente, Colombia es una referencia internacional en la búsqueda de la paz, y es extendido ese anhelo, incluso aquí desde el País Vasco, por lo que subrayo la importancia de este tipo de escenarios que permiten continuar reflexionando e intercambiando conocimientos.



## **NOEMÍ OSTOLAZA ARCAUZ**

*Directora de Derechos Humanos, Víctimas  
y Diversidad del Gobierno Vasco*

Efectivamente, hace unos días conversamos con Gloria de ‘paz total’ y la situación de desigualdad; pensamos que el evento de hoy es una jornada importante, un espacio para la reflexión que nos va a permitir conocer los avances como decía ahí, pero también los desafíos que tiene Colombia por delante y la reconciliación. En Euskadi, también conocemos lo que es el sufrimiento, lo que es el dolor; que hemos podido hacer un camino hacia la paz y que creo que estos espacios de reflexión, nos pueden permitir compartir experiencias, aprender conjuntamente y conocer unas bases que nos permitan construir un futuro más justo y más pacífico.

El Acuerdo final de paz firmado en 2016 supuso un hito histórico para Colombia, ha ofrecido esperanza al país y estaba propuesto para poner fin a décadas de conflicto armado. Su implementación, en cambio, está teniendo profundos obstáculos y desafíos para implementarse, por eso es importante que se revisen de manera crítica los avances del mismo proceso, identificar las lecciones, y buscar soluciones para avanzar a una paz sostenible y duradera.

La ley de paz total del 2022 representa un marco jurídico integral para sentar las bases de una construcción de paz; es clave para evaluar su implementación continuamente y su efectividad, identificar las áreas de dificultades y garantizar que se cumplan las condiciones de justicia, verdad y reparación. Es un honor, como decía Alex Ugalde, que podamos escuchar las voces de una diversidad de ponentes y la representación que tiene el gobierno de Colombia, y poder compartir estos espacios es un privilegio.

También vamos a poder hablar, y creo que es importante, sobre la situación del exilio colombiano. ¿Qué pasa con la gente que se ve obligada a abandonar sus países? El caso merece todo nuestro apoyo y solidaridad, por eso quería agradecer especialmente a la gente que hoy está aquí, y que ha encontrado refugio en Euskadi y su presencia es imprescindible. Escuchar sus voces y trabajar todas juntas para garantizar su protección y promover su bienestar en las comunidades de acogida, por eso en todo mo-

mento no quiero olvidar las conexiones que surjan aquí, también que colaboramos con proyectos que se desarrollan en Colombia. Nos une una lucha por la paz, una construcción de la convivencia y nos une ese objetivo.

Quería recordar palabras de Nelson Mandela, siempre me gustará mencionar a Nelson Mandela, porque *“la paz es posible de construir y es el camino que compartimos”*, en mi mente está esa afirmación y creo que tenemos que seguir trabajando todas juntas, desde Euskadi hasta Colombia. Para construir un futuro donde la paz sea una realidad para todas las personas, ya sea en Euskadi, ya sea en Colombia, ya sea en todo el mundo, ya sea en Palestina. Vamos a poder escuchar a expertos/as que nos van a aclarar muchas cosas y va a ser un privilegio conocer su experiencia. Quería terminar agradeciendo a la Asociación, a las personas que están aquí y quienes cuentan su experiencia, a la universidad y que espero que estas jornadas sean fructíferas, que nos sirvan y que al final del día salgamos un poquito mejores.



## **MESA 1**

# **EXILIO Y OLVIDO: DESAFÍOS PARA LA MEMORIA HISTÓRICA Y LA PAZ DE COLOMBIA**

Moderación de la mesa a cargo de  
Itziar Caballero González de Ekimen Elkartea

*En muchas ocasiones no se atiende a una de las consecuencias que siempre está presente en los conflictos armados, sociales, políticos: el exilio. Tenemos una oportunidad con esta mesa de escuchar, conversar y reflexionar sobre los desafíos para el pueblo colombiano en estos procesos.*

*Contamos para ello con Michel Candelaria Vásquez, mujer afrocolombiana transgénero, activista de derechos humanos, centrada en los derechos de la comunidad LGTBI. En 2019 se vio forzada a exiliarse y obtuvo asilo temporal humanitario mientras se encontraba viviendo en Colombia y es parte de ColSol, una organización que en Dinamarca atiende a la diáspora.*

*Contamos también con Luz Romero Villalba defensora de derechos humanos y activista política, destacada por su trabajo en la promoción de la equidad de género y la defensa de los derechos humanos en Colombia, a través de la Asociación 'Colectivo mujeres al derecho'.*

*Contamos también con Liliana Ulchur lideresa social y defensora de derechos humanos con enfoque territorial, procede del departamento del Cauca.*

*Y contamos también con Andrés Celis Rodríguez, periodista, politólogo especialista en derechos humanos, magíster en sociología jurídica, y en este momento doctorando en la Universidad de Deusto.*

### **MICHEL CANDELARIA**

*Mujer afrocolombiana transgénero, defensora de Derechos Humanos desde la intersección de los ejes de exclusión de raza e identidad sexual.*

*Desde 2019 vive como exiliada en Dinamarca, con asilo temporal humanitario, producto de su activismo por el reconocimiento de los derechos LGBTIQ+. Hace parte de ColSol, una organización social para la diáspora de colombianas en Dinamarca.*

Soy una mujer trans, afro, actualmente vivo en Dinamarca, hago parte del grupo ColSol, que es una organización de solidaridad con Colombia, apoyada por fondos daneses. Esta organización trabaja también en el Cauca, en Valledupar, y hay una

apuesta también en el tema de género en Colombia, pero no solamente se abordan temas de contenido afectivo-sexual. Yo también he visto complejo el tema de los procesos de paz, una ilusión de que se alcancen, siendo una persona que ahora especialmente tiene participación en un grupo dentro de la diáspora. Ahí también ha sido empezar desde cero, tan lejana a todo, es muy difícil el idioma, ahora me toca hablar danés, luego inglés, etc.

El sistema de Dinamarca es muy práctico, totalmente diferente, fue como llegar de un mundo diferente, como salir de mi país; cambiar de una situación y llegar a un lugar desconocido. Para mí también, siendo una persona trans, fue y ha sido un desafío: todavía no he conseguido integrarme del todo. Y además, llegando a un lugar donde no se habla en español, no se puede hablar sobre esas experiencias que sientes tú, dentro de ti; porque la gente no te entiende... porque están en su burbuja de privilegios, no, nunca van a entender lo que nos pasa.

Ahora hago parte de otra organización de personas racializadas, compuesta por gente de África y América Latina, de otros países. Ahora tenemos otra lucha, no sólo como refugiadas, pero también como personas racializadas; porque también recibimos un racismo estructural y sistemático en Dinamarca, en Europa.

La lucha aún continúa, no solamente desde Colombia, sino también en estos países a donde llegamos; yo lo hablo desde mi experiencia en Dinamarca; acá me encanta porque hay mucha gente colombiana, siento que he vuelto a retomar muchas cosas que había dejado en mi país; eso marca, y han sido 6 años de mucho aprendizaje, pero también me he desconectado mucho y con “Colsol” hemos estado ahí, en el activismo, pero también acercándonos, apoyando a organizaciones en todos los sentidos.

Mi activismo comenzó con las comunidades afrocolombianas, con enfoque diferencial, porque nosotras somos personas negras e indígenas; somos y seguimos siendo; y es tan triste que seamos tan minoritarias en un lugar como Dinamarca, tan blanco, tan diferente. Cuando tuve la entrevista de asilo, eran unos daneses ‘súper cuadrículados’; decían que en Colombia ya había paz; para ellos, que su información está basada en la embajada colombiana, en ese tiempo estaba gobernando la derecha y así fue cómo entramos en el sistema danés, uno de los países menos

corruptos del mundo. Me he quedado también sorprendida de cómo funciona Dinamarca en cuanto a la calidad de vida. Por ejemplo, yo en Colombia no podía salir a la calle sola, en Dinamarca hay espacios de cuidados, hay espacios para la comunidad LGBTQ+, hay espacios que no tenía en Colombia, donde la gente te respeta. Pero también es una burbuja donde viven, porque no conocen, ni saben de la realidad. Ahora estoy aprendiendo danés, que es un idioma súper difícil al lado del español; cuando a mí me dieron el estatus de refugiada, me integraron en la ciudadanía danesa. Tengo que ir a una escuela para aprender danés, poder estar en el trabajo y mantener un estatus de refugiada. Hay situaciones diferentes, porque muchas personas pueden venir por la situación económica, pero a mí me tocó salir por otros motivos.

En Dinamarca es diferente, acá en el País Vasco, por ejemplo, hoy me fui a comer una bandeja paisa, porque llevaba 5 años sin comer una bandeja paisa; y yo lloré tomando un jugo de lulo. Allá no hay nada de eso y es triste estar tan desconectada; pero con el grupo de la organización con la cual estoy ahí, “ColSol”, estamos acercándonos mucho en el trabajo con Colombia, con las comunidades; y eso me hace sentir que, aunque mi cuerpo no esté allá, no hay que olvidar y en todos los espacios en los que yo he estado hablo desde mi experiencia. Incluso estoy haciendo un documental para presentarlo en un festival de los países nórdicos y yo soy la única colombiana; en el documental hablo de cómo allá nos tocaba a nosotras las personas trans salir de Colombia, cuando hacían la limpieza social, cuando muchas estaban en trabajos sexuales; las mataban de una forma que no conocen ni siquiera las personas trans blancas danesas. También he vivido racismo; he vivido racismo en Europa y entonces es otra lucha más: refugiada y además negra. Se presentan entonces otros desafíos.

Es un reto para una persona trans y negra, pero también he vivido racismo en Colombia, porque yo soy del pacífico y me fui a vivir a Bogotá. Viviendo en Bogotá, ahí también denunciarnos, porque sufrimos episodios racistas contra personas negras desplazadas del pacífico a Bogotá. Cuando yo me enfrento a un país totalmente diferente en Dinamarca, donde son ‘vikingos blancos’ y tú siendo una persona latina negra, empecé a entender quién era racista allí.

He vivido el racismo estructural y sistemático para poder encontrar trabajo o en espacios donde la gente te mira diferente; y ya he llegado a lugares donde sólo hay daneses y llego yo, y no saben cómo hablar, no saben cómo expresarse, no saben qué decir... no saben; les hablo del conflicto armado y no entienden. Ahora siento que la lucha contra el racismo no es solamente un tema de color, sino también es un tema de clase. Claro, eres negra, refugiada, en el estatus social hay una suma de xenofobia, racismo, clasismo: todo esto se va sumando, también la transfobia. Por eso creo en ese enfoque diferencial de las personas del colectivo LGBT y creo que en España, porque en los países nórdicos no he conocido, vivimos prácticamente lo mismo y seguimos viviendo lo mismo.

En cuanto a las discriminaciones que sufrimos, por ejemplo, una vez me acerqué a la embajada y me sentí discriminada, todavía en un espacio colombiano me puedo sentir discriminada por ser afro y trans. Ahora en espacios con daneses me siento discriminada; es decir, eso es una cosa difícil y tengo que permitirme estar en paz conmigo misma; para poder sobrellevar toda esta carga. Entonces, en mi experiencia por el tema del racismo, estoy aprendiendo mucho también a cómo no tomarlo a lo personal y cómo manejar el tema del racismo en Dinamarca. Agradezco mucho también a la organización, a Jorge y a todos los que están acá por escucharnos.



## **LUZ ROMERO VILLALBA**

*Defensora de Derechos Humanos y activista política, destacada por su trabajo en la promoción de la equidad de género y la defensa de los Derechos Humanos en Colombia y Euskadi a través de la Asociación Colectivo Mujeres Al Derecho - ASOCOLEMAD*

*Se comienza con el visionado del video, “Voces de mujeres por la Paz”, de tipo cortometraje documental, sobre la situación de las mujeres en los territorios, visibilizando la cotidianidad en las comunidades de la Región Caribe colombiana.*

Espero que el video haya podido expresar cuál es el trabajo que realizamos para organizarnos, para defender nuestro territorio, para defender un buen vivir y la paz de una manera sencilla.

Más allá de ser abogada defensora de derechos humanos, soy del caribe colombiano; soy caribeña, una de las regiones en disputa en Colombia. A continuación, voy a hacer brevemente algunos apuntes sobre este escenario.

Primero agradecer a Jorge, que como le dije en nuestra reunión, por la cotidianidad, no le gusta mojarse mucho, pero él para mí, también significa ese enlace de ser aquí. También igual a las amigas que están aquí presentes; y por supuesto mí colectivo principal: mi hijo.

La Región Caribe es una de las regiones en disputa, con los más altos índices de extrema pobreza o lo que se llama pobreza multidimensional, en contradicción con su nivel de riqueza basada en el trabajo humano, en su población y en las materias primas que aporta. Que luego en operación financiera el gobierno redistribuye estas riquezas inequitativamente a través de leyes y políticas que no son compensatorias de los aportes de la región, y menos para solucionar los problemas socioeconómicos de la población en situaciones más vulnerables.

Mi primera conclusión para este escenario es que el trabajo que venimos haciendo primero es de denuncia: exigir que las riquezas vayan a la economía nacional. Sin embargo, van a la economía internacional por los Tratados de Libre Comercio (TLC); las políticas nacionales e internacionales siguen carentes de enfoque de derechos humanos, género, diversidad, mu-

cho menos interseccionalidad, mucho menos justicia restaurativa, mucho menos transformadora, para la superación de un conflicto armado.

Por lo tanto, ese desequilibrio formalizado es causa y consecuencia de un conflicto armado interno, y trae como resultado el acaparamiento en manos de pocos los derechos a la Tierra, los ecosistemas y sus fuentes de producción. Es decir, lo que se conoce en la macroeconomía. En ese escenario, las mujeres sólo estamos en la capa del sector del consumo y el hogar; por lo tanto, somos instrumentos relegados para el sector privado. Esta hipótesis comprobada con más de 53 casos y 4000 personas, hace parte de un informe entregado para ser abordado en el “Macro-Caso de desplazamiento forzado por razones y causas del conflicto armado”, con una intencionalidad también dirigida: después de las grandes masacres, expulsar a las mujeres en una formalidad legal.

Como segundo punto, cuando nos organizamos, exigimos y nos volcamos en la participación ciudadana comunitaria; es decir, a la vida pública, a la realización práctica de la vida, la libertad, la seguridad y el buen vivir, bienes intangibles que el Estado ha acordado que son derechos humanos. Se nos sigue señalando y, por lo tanto, se desatan riesgos, amenazas, ataques, asesinatos, torturas sexuales. Por tanto, a las mujeres organizadas, activistas, lideresas, defensoras de cualquier ámbito, se les ataca con esas acciones de lesa humanidad. Van cargadas del mismo contenido histórico de discriminación, por el hecho de ser mujer, y si persistimos realizan el ataque psicológico más anacrónico: negarnos la capacidad de pensar.

Los ataques pretenden anular nuestra capacidad de participación deliberativa, falta de capacidades intelectuales, incapacidad de raciocinio, locura, para seguido, hacer un llamamiento a un comportamiento sobre los roles de las mujeres en la sociedad. Tenemos obligación de cuidar la familia, y empiezan los comentarios, “tan bonita y equivocándose, recuerde que tiene hijas, madre, padre y hermanas, hermano, no vayan a ser que por su culpa les pase algo”, persisten esos comentarios contra las mujeres de las comunidades. Ellos, los actores armados, apelan a la mirada y los roles de las mujeres, que tenemos la obligación de cuidar. Y si persistimos vuelven a activar formas de criminalidad humana,

“tan bonita pero tan grosera”, “no le queda bien hablar como una roja”, soportando sometimientos que pueden empezar con el cabello o ir directamente a la violación individual y colectiva, a trabajo sexual forzado, a mutilación física de nuestros órganos reproductivos y sexuales.

El último Acuerdo de paz del 2016, entonces, sí es jurídicamente y políticamente vinculante para un Estado y se daba a la comunidad la voz mediante un referendo; hay que seguir construyendo paz aunque el gobierno actual tiene unos límites. También venimos de la región Caribe, donde hay una intencionalidad de negar derechos a la mayoría de la población porque hay una criminalidad de una minoría, con poder económico y político, que necesitan quedarse con los territorios, todos los territorios de Colombia se están vendiendo a las transnacionales: todo el Cauca, la Región Caribe, en el Pacífico, todo ya está negociado, provoca un desarrollo inequitativo.

Para superar el conflicto armado, se necesita cualquier opción para construir una paz estable y duradera, requiere que se haga con enfoque de género, que se ponga en la mesa, en todas las elecciones, causas de discriminación y violencia contra las mujeres, en especial las sobrevivientes de la guerra y que se han organizado para defender sus derechos. Pero esto no conviene porque el Estado tiene que desentrañar el modelo político y económico que impuso a las mujeres, que por el hecho de ser mujer, reciben las violencias. Como una reflexión más del informe, comparto que para persistir y resistir al olvido, siendo sujetos con derechos tenemos que incentivar todas las acciones, para la protección de nuestros familiares, de sobrevivientes, en la vida cotidiana.

En el lugar de acogida merecen un Estado que, con su propios desafíos, pueda atender a su ciudadanía, brinde estándares de derechos humanos, de legalidad y deliberación participativa; en esto todavía también les falta insertar el enfoque de género, para atender no solamente su propia ciudadanía, sino también, a la ciudadanía de acogida; mi fórmula siempre será desde las organizaciones de base y los territorios, la unidad, la participación y colectivizar con más humanidad, para que las mujeres silenciadas desde mi experiencia y sin saberlo aquí en Bilbao me iban a acoger como defensora.

Esto me permite posicionarme con una experiencia creadora y sanadora, incluso con hombres, amigos con quienes hoy seguimos caminando las voces y el activismo por la paz, con la sencillez de la amistad, porque así es la solidaridad de los pueblos; también me ha servido para mantener un interés y sumar a las trayectorias de experiencia de acciones en el exilio por nuestro país del sur global.

Ver esta iniciativa propiciada por otras personas autóctonas, este espacio, es un claro ejemplo de esa sumatoria de diversidad por la paz de Colombia, de Palestina y del mundo. Es evidente que en el mundo está pasando un descalabro, es evidente que hay una contradicción entre lo normativamente acordado para la protección de los derechos humanos y la funcionalidad de los Estados, y de otros actores; interesa asumirnos como responsables en esa dinámica de unidad del mundo; del poder para dar soluciones a la guerra, se tiene para la guerra más de 1.000 tratados, leyes, resoluciones de mujeres, de paz y seguridad, como en general el derecho internacional humanitario.

De lo anterior, con lo que debe ser la hoja de ruta definitivamente queda mucho por hacer, falta la voluntad, pero para eso estamos las personas jóvenes, y esta iniciativa que comenzó hoy aquí en Bilbao. No desisto todavía, por las defensoras que se quedaron en riesgo, allá en mi organización, por las más de 4000 mujeres con las que hemos caminado la palabra, como diría una amiga guayuco, y nos acompañamos entre quienes no tengan las garantías para regresar a mi país prontamente; la sumatoria de fuerzas nos permitirá poder vivir esa paz que estamos construyendo desde los territorios; por fortuna hay una parte del Estado, que es el gobierno actual, que al menos tiene la voluntad, así ha manifestado, por ejemplo, rechazar el genocidio por parte de Israel hacia Palestina. Muchas gracias.

### **LILIANA ULCHUR**

*Lideresa Social y Defensora de Derechos Humanos con enfoque territorial  
en el Departamento del Cauca con FENSUAGRO*

Quiero saludar a todas las personas que están participando de este espacio el día de hoy; muy complacida de participar, darles una cordial bienvenida. Mi nombre es Liliana Ulchur;

vengo de Colombia, del Departamento del Cauca, suroccidente colombiano, pertenezco al municipio de Silvia. Es muy reciente mi llegada, solo llevo 2 meses aquí en el País Vasco; soy líder social, defensora de los derechos humanos y representante legal de una organización que trabaja el enfoque de mujer a nivel municipal, departamental y nacional, pertenezco a organizaciones de la región y a escala nacional en Fensuagro.

A nivel municipal tengo dos organizaciones a las que pertenezco, organizaciones de base, en el municipio de Silvia y en el municipio de Totoro; he venido realizando un trabajo como líder social en la defensa de nuestros territorios y en la defensa de nuestros derechos. Como mujeres que debemos participar en estos espacios de intercambio de saberes, se ha venido implementando lo que ha sido la política pública de la mujer; hemos venido trabajando muy duro por la defensa de nuestros territorios, ya que estamos fortaleciendo el tema de soberanía alimentaria, que es el tema que más hemos venido trabajando fuertemente de nuestros territorios, a nivel municipal departamental y también nacional.

Tengo la razón de estar en este espacio y es muy lamentable, lo podría decir yo, que vengo haciendo trabajo de líder social desde 2013, y he venido siendo, acompañada por mi compañero que desafortunadamente el 20 de diciembre del 2023 lo asesinaron en inmediaciones de nuestros territorios. Con el asesinato de él, se inició una persecución hacia mí y hacia mi familia; pues en este momento es muy difícil la situación para mí; porque como compañera, es muy difícil llegar a esto; después, uno pensando que ‘ha tenido que llegar donde hemos tenido que llegar’, que soltar nuestras familias, los seres queridos, nuestras organizaciones de base, que son más que nuestras familias, que hemos sido señalados y discriminados los líderes y lideresas sociales.

Tal vez por eso queremos luchar por nuestros sueños, por nuestros ideales; el Cauca es un lugar que ha sido muy asediado por los grupos ilegales, por los grupos armados ilegales, y en este momento se sigue la disputa dentro de los territorios, teniendo que perder casi todos los días un compañero, una compañera de lucha. En nuestros territorios, en este momento tengo la tristeza de decir que hace 3 semanas perdimos un líder, compañero

igualmente de nuestra lucha... y hace una semana perdimos una compañera lideresa, también de nuestra organización, hemos sido muy asediados.

La persecución e invasión de nuestros territorios, se da para quitarnos los derechos, se da por defender lo nuestro, defender nuestras tierras, defender nuestros proyectos, como ha sido liderar la defensa de la soberanía alimentaria, defendernos como mujeres, aprender a llegar a espacios públicos; defender el acceso a la política pública de la mujer, también hemos venido trabajando muy duramente lo que es el tema de la no militarización de nuestros territorios, porque eso es lo que más nos perjudica en este momento.

Yo pertenezco a un pueblito donde la gente es muy sana, pero nunca pensamos que grupos armados nos vuelven a tocar en nuestros territorios; mi compañero que perdió la vida el 20 de diciembre él fue compañero de organización, compañero de vida, compañero sentimental, el padre de mi hija y él fue un gran luchador en todos esos espacios, su nombre fue Carlos Arturo Quijano Velasco; él tuvo una gran experiencia dentro de nuestros procesos. Fue un gran luchador por liderar todos esos espacios de donde necesitaron estar ahí presentes, y dando a conocer todo lo que es nuestro trabajo.

Yo soy campesina, represento al campesinado en el tema de mujer y hemos venido trabajando muy fuertemente en nuestras bases. Desde nuestras bases hemos fortalecido lo departamental y lo nacional, y pues lo que queremos es que cuando se lleguemos a estos espacios se nos brinde ese acompañamiento, poder tener ese apoyo, porque en esto se acaban estos espacios y los esfuerzos que hacemos no son suficientes, casi que, quedamos aislados, pienso yo que uno quisiera ayudar a nuestros procesos, al desarrollo de nuestras comunidades, aportándoles un granito de arena desde acá, desde donde uno/a está, porque es lo que uno/a siempre ha hecho, es lo que siempre hemos trabajado, lo que es ser líder social y defensora de derechos humanos, es lo que siempre hemos trabajado.

Uno/a llega a estos espacios acá, por motivos de seguridad, y queda bloqueado; porque es muy importante este espacio, que de aquí se pueda llegar a nuestros territorios, dar una voz de

aliento, una voz de fuerza para que allí sigan luchando, para que nuestros líderes y lideresas, que están allá, puedan seguir avanzando; en todo el trabajo que se viene haciendo de liderazgo y como defensores y defensoras, y es lo que yo pido aquí, que las personas que lleguemos a estos espacios, que se tenga en cuenta que somos líderes sociales; y que queremos con nuestro conocimiento de las ONG, fortalecer a las entidades desde aquí, desde acá apoyar nuestros espacios, donde está nuestro pueblo, a nuestras bases.

Y que acá, por lo menos en este espacio, podamos tener esa garantía de vida, esa garantía de poder acceder a tener un reconocimiento, o que exista una ley, donde líderes y lideresas que tenemos que salir en esta situación podamos tener esa accesibilidad a una vida tranquila, y que se pueda estar reconocido/a, acá dentro de estos espacios.

Nosotros/as llegamos a estos espacios porque nos arrancaron de nuestros territorios, como se lo digo yo a mi hija: “nosotras no estamos aquí porque queremos, sino porque nos toca”. Entonces es como seguir luchando para sobrevivir de alguna manera pero con la frente en alto, porque eso es lo que yo estoy haciendo, reponiéndome de toda esa situación a la que tenía que presentarme, pero con la mentalidad de que vamos a salir adelante y que queremos que estos espacios, que se han abierto, sean para que conozcan que muchas personas de las que estamos aquí no estamos porque queremos, sino porque nos arrancaron de nuevo lo que sentimos acá, en el alma de nuestros territorios.

En Colombia se ha venido manejando todo el tema de la paz, con otras organizaciones conjuntamente, hemos trabajado todas las organizaciones sociales, organizaciones de indígenas y campesinas, hemos trabajado durante todo este tiempo para lograr alcanzar la paz. Este gobierno ha avanzado, pero que aún falta mucho para poder alcanzar la paz en su totalidad; que estamos como muy escépticos/as a que eso se pueda lograr de pronto, pero todos los días nos levantamos con ese ánimo y con esas ganas de poner ese granito de arena, para que todos los días podamos ir construyendo, con nuestro trabajo y con nuestras luchas, y que esa paz se pueda lograr en Colombia, gracias.

## **ANDRÉS CELIS RODRÍGUEZ**

*Ex-investigador de la Comisión de la Verdad (CEV). Doctorando en Derechos Humanos de Universidad de Deusto, Politólogo y Periodista, Especialista en Derechos Humanos; máster en Sociología Jurídica*

Bueno, saludar primero al espacio, a la Asociación Jorge Freyter, por facilitar este encuentro, para mí es muy grato estar sentado aquí, también que sean la mayoría de las mesas participantes mujeres. Estos espacios no se suelen brindar y quería agradecer el espacio a Jorge Freyter de manera pública.

Lo otro con lo que quería empezar es que no sé por qué se ha insertado o al menos en el ámbito internacional, que Colombia estaba ya en una transición hacia la paz; cuando en la calle, en los territorios, ha vuelto a degradarse el conflicto y las tres intervenciones de las compañeras que han hablado antes, son testimonios que demuestran que el conflicto colombiano no está superado.

Lo tercero que quería es saludar la presencia de Gloria Cuartas, pues creo que ya es conocida su trayectoria y recordar la represión en su contra cometida por parte del gobierno de Álvaro Uribe. Yo espero que los resultados de este Seminario sean llevados hoy en día a la Presidencia de la República, que tú seas ese vehículo conductor que lleve los estudios al ejecutivo, eso sería importante.

Lo último, quiero manifestar que en este foro no hablaré de mi especialización de investigación, no hablo como experto. Acepté la invitación de Jorge, porque en los últimos 5 años estuve investigando en la Comisión de la Verdad, las relaciones entre el paramilitarismo y el poder ejecutivo en Colombia y la relación que siguen manteniendo entre empresarios y políticos. Finalmente tuve el éxito de poder entrevistar en Estados Unidos a Dairo Antonio Úsuga, ‘alias Otoniel’, jefe del Clan del Golfo.

En esta ocasión quise hacer más bien como como unas acotaciones, para hablar de la ‘Ley de Víctimas y Restitución de Tierras’, que es la Ley 1448. Actualmente en Colombia hay una propuesta para hacer una reforma de esta Ley. Lo primero es señalar que el desplazamiento forzado, es el hecho victimizante reconocido por la ley, que cuenta con el mayor número de víctimas registradas. Sin embargo, se da una contradicción porque

el exilio no está reconocido como hecho victimizante en sí mismo. Tenemos una ley, que es la Ley de víctimas 1448, que en teoría nos ampara como víctimas, pero como exiliados/as no se nos reconoce la victimización sufrida por el hecho de tener que exiliarnos. Entonces, cuando empecé a leer, supongo que yo soy víctima, pero no estoy reconocido. En mi caso, por ejemplo, fue un desplazamiento forzado interno; después de las amenazas, yo me tuve que mover dos veces de ciudad internamente; entonces yo me encuentro con esa realidad y digo que no hay ninguna garantía para nosotros/as en el exterior.

Cuando uno llega ya se empapa de la realidad, el exilio no está reconocido, primero, porque entre comillas, es un golpe político para los Estados reconocer que hay personas exiliadas, porque implica reconocer que el Estado fue incapaz de proteger las garantías, tanto jurídicas como físicas, para que las personas permanezcan en el territorio colombiano.

Entonces, ya uno está afuera y dice como: “listo, estoy, entre comillas, desamparado”; en mi caso, yo tuve asistencia de algunas embajadas y finalmente decidí salir a España; pero uno se encuentra con una realidad totalmente distinta de lo que políticamente se habla. Por ejemplo, administrativamente se llega aquí con un visado de residencia temporal educativa; que administrativamente se llama así. Las embajadas lo aplican diciendo que es un visado de tipo humanitario, pero tiene poco o nada de humanitario, porque no hay una garantía de derechos para las personas que llegamos a los países de Europa. La primera contradicción es que desde las embajadas, en el discurso y en el diálogo hay mucha diplomacia, pero a la hora de la realidad, no hay unas garantías de derechos.

Entonces en el desarrollo del proyecto de reforma a la Ley 1448 en curso, en marzo de este año, en la cámara de representantes invitaron alrededor de 140 voceros de víctimas nacionales e internacionales; con participación de México, Chile, Argentina, Venezuela, Noruega, Canadá, España e Italia entre otros. Traté de resumir la mayoría de demandas que tenían las víctimas; los espacios de la cámara de representantes, eran muy abiertos y le dieron voz a la mayoría de las personas conectadas. Una de las principales demandas, es que hay una falta de acceso al

reconocimiento como refugiados/as; las categorías están muy bien enunciadas, todas las conocemos pero no hay un andamiaje institucional que las garantice. Sí en el país receptor no hay un espacio de interlocución entre las instituciones, entonces no hay garantías de derechos.

Cuando no hay una relación entre las embajadas y el país de acogida, solamente se sabe que llegaron unas personas y que siguen llegando, porque por ejemplo, el consulado belga obtiene la lista de personas que llegan, pero no hay una dinámica orgánica con esas personas. Tampoco hay una articulación entre la cancillería y el registro ¿Cuál es la condición de esas personas? ¿Cómo están? No se sabe. Hay miles de casos de personas, en un registro que se presenta como un sub-registro, pues las personas que hemos tenido que salir forzosamente el país se desconocen con exactitud.

Hay una causa forzosa, que no ha tenido en cuenta el estado colombiano y que ha seguido en el proyecto de ley; son unas modificaciones que estaban en discusión y seguramente van a seguir en discusión mucho tiempo, porque se entiende como víctima en el exterior a cualquier persona que se encuentra fuera del territorio nacional y que ha sido víctima, independientemente de su estatus migratorio, del país donde habita, de su nivel de protección internacional como refugiado/a o si demuestra que cuando uno/a viene a pedir refugio.

Hay que poner el foco de atención en el hecho de la victimización, pues no se puede salir forzosamente a un país que él o ella decidió, realizar trámites administrativos y un tipo de entrevistas donde ni siquiera la persona que entrevista es adecuada. Se dice que “el gobierno nacional reglamentará en los 6 meses siguientes la expedición de la presente ley, con el fin de garantizar las condiciones necesarias para brindar una respuesta oportuna y eficaz para la protección de los derechos de las víctimas en el exterior, de conformidad con los compromisos internacionales y nacionales en derechos humanos, reparación integral y atendiendo a los principios de gradualidad y progresividad”. El estado colombiano calcula que el número de personas que están por fuera en condición similar, donde hay un último registro que tiene la Comisión de la Verdad, al menos un millón 1.000.000 de personas. Pero el

mismo informe reconoce que hay una gran pregunta y es que de la mayoría de nosotros/as, a muy pocos/as les han dado el estatus de refugiados/as, muchos/as optamos por otras vías, porque nos decían que es imposible para los refugiados/as o asilados/as se les niegue el regreso a Colombia al menos en los próximos 5 años.

Por ejemplo, en mi caso mis padres son mayores y se quedaron allá, yo salí forzosamente de Colombia pero como ahora tuve la oportunidad de estudiar, entonces mi condición ya no es la de ‘exiliado’, pues tengo un estatus de estudiante. Ahora pertenezco a las cifras de la gente que pudo “avanzar en el exterior”.

En cuanto a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad, el Estado colombiano no ha sido capaz de cumplir con el Acuerdo de Paz, pues desde hace 2 años atrás, el ejecutivo de Duque se caracterizó por el incumplimiento de ese Acuerdo. Claro que hay trabas, todas las del mundo, han puesto trabas políticas pero subió banderas de muchos movimientos y organizaciones sociales; ahí queda un poco de semilla, pese a las trabas burocráticas institucionales que se presenten y a pesar de la guerra mediática contra el gobierno; en ese sentido, parte de la recomendación que la Comisión de la Verdad, que Petro se comprometió, junto con Francia Márquez, a cumplir lo que estamos hablando en el foro, que es el reconocimiento del exilio y el refugio transfronterizo como una grave violación de derechos humanos.

Las recomendaciones de la Comisión de la Verdad, como he comentado antes, se pensaron para un país que transitaba hacia la Paz. En ese sentido, esas recomendaciones se hicieron para que existiese esa articulación institucional que hoy en día es inexistente. Yo me acuerdo que en ese momento se recibió con gran alegría la fuerza política que el electo presidente y la electa vicepresidenta Francia Márquez representaban, pero la coyuntura que se vivía en ese momento, no iba a ser la misma para implementar las recomendaciones. Y siendo crítico, con un poco de retrospectiva, ni siquiera se han cumplido las recomendaciones; y ni siquiera todo lo que ordenó el Acuerdo de paz en La Habana se ha cumplido. Y la pregunta también es, ¿si no se han implementado los Acuerdos de La Habana, cómo se van a implementar unas recomendaciones de una Comisión de la Verdad que se suponía iban a permitir la transición hacia la paz?

Entonces, la realidad territorial es otra, no ha llegado la Paz; los tres testimonios de esta Mesa y el compañero del Cauca han sido una muestra de ello, pues una cosa es lo que se firma en el papel y otra cosa es cómo directamente se va a aplicar en el territorio. No han arrancado con fuerza los proyectos productivos con la insurgencia de las FARC; yo creo que hay un punto central e insisto en que desde las negociaciones de La Habana, se está hablando e incluso desde el mismo proceso de ‘Justicia y Paz en el año 2006’, se empezó a hablar en Colombia por parte de las organizaciones sociales, que si no había una desarticulación del fenómeno paramilitar iba a ser muy difícil avanzar en cualquier consecución de la Paz sin abordar esta cuestión.

Me acuerdo que, por boca propia de varios ex paramilitares, hoy en día ya la mayoría en libertad, dijeron que la Paz en Colombia algún día se iba a conseguir y se iba a lograr como ese primer paso, cuando se dismantelara a los comandantes; ya no eran Carlos Castaño y ya no están muchos de ellos. Pero se siguen sirviendo de un aparato político y económico que hoy en día siguen manejando. Por esto, Gustavo Petro, cuando asumió la Presidencia de la República, tenía un reto gigante, que es enfrentar la expresión máxima del poder narco-paramilitar.

En el Gobierno del cambio hay personas que fueron victimizadas, perseguidas políticamente, muchos han salido al exilio, el no reconocimiento del exilio como hecho victimizante, creo que dejaría muy mal parado políticamente al gobierno del cambio.

Como he mencionado anteriormente, las recomendaciones de la Comisión de la Verdad serán muy difíciles de cumplir. Porque cuando se dice que Colombia está transitando hacia la Paz, yo lo que creo más bien es que Colombia tiene que reconocer que hay un recrudecimiento de la guerra; que la guerra sigue y que lastimosamente el fenómeno paramilitar no ha acabado en el país. Mucha gente dice que ya están desmovilizados, pero estos hombres han llegado a la sociedad en un fenómeno como tal que no son solamente hombres armados desmovilizados: hay una circulación estructural de ese fenómeno paramilitar en las clases sociales en el poder político y económico. Así, va a ser muy difícil que haya una transición a la paz. Yo creo que ahorita se está presentando una oportunidad coyuntural, en el marco de los

diálogos de paz con la insurgencia del ELN y se están abriendo una serie de foros a nivel internacional, hay que mirar cómo se posiciona el tema, es que uno esperaría que a veces la última insurgencia que quiera que sigue o no hacer tránsito hacia la Paz.

Parte de los obstáculos, como ya he mencionado, es que la Comisión de la Verdad, esas recomendaciones, se pensaron para un país en tránsito, y en la coyuntura política de los territorios en Colombia, esto ha sido imposible de implementar: por ejemplo, hay corregimientos que están hoy bajo control de las Autodefensas Gaitanistas de Colombia; también hay que decir que, pese a que hay voluntad política por parte del gobierno, no existe una articulación institucional en los territorios. En las grandes ciudades se habla mucho y ocurre lo de siempre, que el territorio queda fuera y muchos tratamos de dar el análisis desde las ciudades. Pero en los territorios, la dinámica que hay en el país hoy en día, vuelvo e insisto, no es una dinámica donde Colombia vaya a transitar hacia una paz o que vaya a lograr una ‘Paz Total’ en el corto plazo; lo que hay que hacer es incidencia territorial y el principal y primer obstáculo, es que el paramilitarismo no sea esa estructura que tiene la sociedad colombiana, cultural, política y económica. También hay algo que se debe reconocer al gobierno de Petro, pues las cifras de las incautaciones de coca se están dando como nunca había ocurrido en los últimos 6 gobiernos, y por eso también es que hay un recrudecimiento del fenómeno paramilitar a nivel territorial, que se traduce en una expresión armada del conflicto.

Y ya para terminar, reiterar que un gobierno que surja de los valores y reivindicaciones de los movimientos sociales y populares de Colombia, de las luchas gremiales, en cuyo gobierno hay funcionarios que fueron víctimas de persecución política, se debe tomar en consideración a las personas asiladas, refugiadas o exiliados; y es un buen momento para que haya un reconocimiento del exilio político por parte del ejecutivo.

Quería comentar lo que para mí es ‘ser una persona exiliada’, que es algo que siempre te acompaña, lo que se llama “dolor de patria”; cuando yo salí de mi país, cuando el avión partió, fue como si del corazón se me hubiera desprendido un pedazo; hay lágrimas en el recuerdo, luego tuve una cosa aquí en el pecho

mucho tiempo; yo lo llamé a eso mi dolor de patria, porque era una cosa que no me esperaba y que no me dejaba respirar y era un dolor. Porque para muchas personas también se pierde estatus, pierdes tu trabajo, pierdes tu lugar pero para las personas que son dirigentes sociales o lideresas sobre todo pierden a la gente; pierdes el derecho al trabajo colectivo, pierdes el derecho a ser dirigente; en el exilio uno pierde todo eso, pierde muchas cosas, pero lo único que no se pierde también es la dignidad, la lucha pasa por aceptar que te toca volver a empezar.

## **INTERVENCIÓN DE GERARDO OROZCO**

*Líder social de la Región del Cauca*

Mi nombre es Gerardo Orozco, vengo de Popayán, Cauca, municipio de Cajibío, quería exponer el mismo conflicto, el mismo problema que se ha venido hablando.

Como en muchos de los municipios del Cauca, hay una competencia, una disputa territorial. Ustedes han hablado de los Acuerdos de paz; hasta la fecha al menos hemos tenido 1.113 asesinatos de líderes sociales.

El Acuerdo de paz fue firmado, pero cómo de difícil son las políticas de los gobiernos, puesto que se incumplen. Porque mientras que haya unos arriba que manden y dirijan el país, aunque firmen Acuerdos de Paz, hay todavía una extrema derecha que va a manejar al pueblo y más cuando las instituciones se convierten en una institucionalidad narco-paramilitar. Y peor cuando la base se comienza a organizar y los líderes comienzan a orientar el territorio a defender la vida y las mujeres de los niños.

Claro que las comunidades tienen unos desafíos y entre todos/as tenemos que estar preparados para ver qué vamos a hacer con este desafío y acá se ha dado la tarea de comenzar a trabajar en 3 municipios; y eso ha traído problemas. Cuando se comienza a trabajar en colectivo, no solamente es la mujer, no solamente son los niños y niñas, sino el derecho a la vida que le he llamado; porque cuando yo hablo de un territorio, hablo de una territorialidad donde hay agua, hay animales, hay mucha gente que merece vivir.

También hay unas empresas multinacionales que están atropellando las comunidades y a éstas no les importa pisotear el cam-

pesino, lo que les importa es el dinero, entonces es ahí cuando vemos que tenemos grandes enemigos que nos está matando. Están mandando unos grupos armados que hay quién les llama guerrillas y quién les llama paramilitares, pero yo me pregunto: ¿Quién los está financiando? ¿Quién está financiando a los grupos armados? Esa es la pregunta que debemos responder.

‘Cadel’ es una organización que nació en el 2015, una organización para hacer una educación integral, porque para que haya paz territorial, tiene que haber una educación integral desde los niños y niñas, las madres y padres, los profesores y profesoras, los de las instituciones para que vaya viendo ese cambio. Porque se debe educar, para que no siga esa guerra entre familias, entonces la guerra viene desde la familia y se extiende hacia arriba; pero también hay unos victimarios y unas víctimas que serían por ejemplo las personas desplazadas. Para mí, Colombia necesita la ayuda de todos y todas para cambiar la institucionalidad.

### **GLORIA CUARTAS**

*Se solicita el derecho a intervenir por parte de Gloria Cuartas  
puesto que ha sido interpelada por todas las panelistas*

Empezar con la última intervención, porque en este gobierno trabajamos como pueblo, con muchas luchas, con demasiados dolores de paz; me da mucha emoción compartir con las compañeras que han participado en esta Mesa, porque también recogemos las luchas de mucha gente. La experiencia de San José de Apartado, ha sido gracias a la solidaridad de tanta gente, solidaridad que ha conseguido salvar muchas vidas en Colombia.

A la tarde cuando yo comparta lo que estamos haciendo desde el gobierno del presidente Pedro; cuando yo ocupo este lugar, lo ocupa una memoria de país, lo ocupamos también desde el dolor, desde la impotencia política de saber la gran dificultad que tenemos. A la tarde vamos a poder hablar sobre el reto para quienes quieran, puedan volver con seguridad.

También agradecer a quienes han abierto el camino para este proceso, decirles que hay un debate en Colombia sobre la jurisdicción agraria; es la que lleva a que los grupos de poder impidan que haya cambio.

Yo tengo 64 años, pero el compañero me ha recordado que cuando tenía 20 años, acompañamos a las comunidades de Cajibío; y con sus mujeres me enseñaron el valor de la lucha y el valor de la defensa territorial.

El presidente Petro ha dado instrucciones a las embajadas y a los consulados para hacer una profunda reflexión política sobre cuál es el consulado, cuál es la embajada que hoy necesitamos. Sobre la situación del exilio, se debe plantear cuál es la embajada que queremos, cómo deben ser las relaciones políticas entre países, cuál es el rol de las cancillerías frente a la transición a la paz.

También quiero agradecerle a Venezuela, que es un pueblo hermano, que siempre ha apoyado al pueblo colombiano; también a nuestro consulado para que nos preguntemos el rol de América Latina, para que paremos el sufrimiento, y parar el sufrimiento necesita coraje. Se llevan tantos años de resistencia en Venezuela, Cuba o Nicaragua con todos los debates que se puedan tener. Y hoy estamos en solidaridad con Palestina, pero tenemos solidaridades muy cerca. El bloqueo aterrador a Venezuela ha llevado a que nos tensionemos. Quiero decir también sobre Palestina que si no fuera por los y las jóvenes en las universidades de todo el mundo y por algunas voces aisladas, en Palestina estaríamos asistiendo actualmente en Rafah, a su último proceso, a su exterminio total.

Cuando surgió esta convocatoria por parte de la Asociación Jorge Freyter, le comunicamos a la presidencia y Petro dijo ‘si tú vas a una cita a la que te invita una ONG, se debe tener el apoyo del Gobierno Vasco’, porque si te invita el gobierno es con la responsabilidad del Gobierno. También le quiero proponer al Gobierno que, a través de la Asociación, puede haber proyectos para exportar productos, para la economía, para el diálogo político, electoral, etc. Pero este diálogo tenemos que hacerlo también en el Congreso de la República y en la Cancillería.

Yo estoy aquí, pero con mis compañeras y compañeros, para poder acompañar el sufrimiento de mucha gente. Hace años yo renuncié a tener hijos/as, esa fue una posición política mía; y si me mataban pues ya no tenía un hijo, no tenía una hija, no tenía nada; pero me di cuenta de que tenía una comunidad entera; que llevo 27 años con ella y que si estoy en este cargo público es también gracias a ella.

## **MESA 2**

# **DIPLOMACIA DE PAZ EN EL MARCO DE LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO DE COLOMBIA**

Moderación de la mesa a cargo de  
Ainara Lertxundi, periodista del periódico GARA

*Txanba, salvadoreño con nombre en lengua local y con “tx” vasca, introduce la sesión de la tarde a través del canto: “Todavía cantamos, pedimos, soñamos, esperamos, por un mundo distinto, sin dolor y sin llanto; y porque vuelvan al nido nuestros seres queridos”. La canción nos pone en sintonía con la temática de la mañana, donde se trató el tema del exilio y el olvido. “Quiero que mi continente viva algún día feliz”, es una de las frases de la segunda canción, la cual introduce a los invitados/as a la nueva mesa sobre Paz. Con la bandera palestina coronando la mesa de los ponentes, arranca la sesión de tarde.*

### **DAVID GÓMEZ TRIANA**

*Politólogo e investigador, especialista en el estudio de la violencia política y la protesta en América Latina. Hace parte del proyecto DISRAM, explorando las dinámicas de protesta y su relación con las actitudes hacia la democracia*

“El contexto internacional ha favorecido la resolución a través de la guerra y no la paz. La agenda de paz está desligada con la agenda política del gobierno, y las relaciones se establecen de forma vertical, de arriba abajo”. Este es el diagnóstico inicial sobre la resolución del conflicto en Colombia, para el cual se recita una lista de puntos que afinar, para una resolución real:

- 1) Agenda para la paz coherente.
- 2) Acabar con el sello de terroristas.
- 3) Incluir a la sociedad civil como alianza fundamental.
- 4) Financiación para ONG locales, y no un enfoque de élite.

La solución dialogada no ha sido la prioridad; existió una época dorada para los Acuerdos de paz en los años ‘90. En 2001 después del 11-S, hubo un cambio de agenda cuando USA creó el sello de “terroristas”. En Colombia ha habido entre grupos rebeldes y gobierno colombiano, 129 acuerdos parciales y finales;

91 de ellos se formularon entre los '90 y 2001 (9 acuerdos por año), y el resto a posteriori, mucho más ocasionalmente. Este ha sido el resultado de la agenda política de EEUU de denominar como “terroristas” a aquellos no alineados con sus intereses. De esta manera, cualquier organización social puede llevar el nombre de terrorista en Colombia.

Esto genera que no se incluya a la organización civil, y evita la participación de Estados que no pueden entrar a negociar con esa voluntad de paz, como Venezuela, ya que resulta en un impacto negativo en su imagen. Las organizaciones tampoco ven con buenos ojos a algunos países como mediadores, como Israel. En definitiva, las comunidades sociales y países no pueden mediar con “terroristas”, y esto complica la negociación.

Sobre la Agenda de paz y la política, se da cierta incoherencia política. Por ejemplo, cuando Duque y Santos pedían ayuda a Cuba para mediar con los “terroristas”, mientras sancionaban al país ante las Naciones Unidas. En el caso de Venezuela, los acuerdos no habrían sido posibles en los '90 sin el Presidente Hugo Chávez y posteriormente Nicolás Maduro. Durante la presidencia de Álvaro Uribe, pedía ayuda a Chávez contra las FARC, pero paralelamente difamaba su imagen. “Por detrás solicitamos a Estados ayuda, pero por fuera de la mesa estamos dando con garrote”. Álvaro Uribe en los 2000, frente a Naciones Unidas, las llegó a denunciar por “indecisas, miedosas e ineficientes” con el tema de FARC, para justificar los bombardeos en Ecuador. Utilizaron los símbolos del Comité de la Cruz Roja... Juegan con el prestigio y disponibilidad política de organismos internacionales.

En ese sentido, se necesitan servicios diplomáticos especializados que entiendan más allá de fondos multi-donantes que acaban no se sabe dónde. Hace falta actuar en la arena internacional de manera articulada. Por el sello de “terroristas”, no hay recursos y espacios para generar esos diálogos y se queda esperando a un tercero, un blanco europeo para mediar. Hace falta generar espacios que brinden apoyo a las organizaciones locales y no esperar a ‘los blancos’ a que lleguen a mediar; para dar charlas sobre lo buena que fue la resolución del conflicto aprovechándose de la sabiduría que les otorgan los locales. Hace falta un mecanismo para que ONGs de Colombia sean financiadas de forma que no

estén siempre condenadas a la dependencia del Norte global.

La agenda diplomática de élite, asesoría y apoyo logístico que tenía que mantener el gobierno colombiano, dada a esta intervención de terceros, no generaba suficiente confianza para las FARC. La calidad del Acuerdo dependerá de la calidad de paz que se de en el futuro. Se dio una gran disparidad en la Habana. Ante esto, se proponen algunas recomendaciones:

“Una agenda diplomática profesional y congruente; romper con el sello de terroristas; una agenda diplomática que incluya a la sociedad civil; y una financiación para las ONGs que permita mediar de manera local en los conflictos”.



### **MIREYA PEREA**

*Defensora de Derechos Humanos, cofundadora de la Asociación Bachué, ejerció como presidenta del Foro Eskubidez. Máster en Cooperación al desarrollo HEGOA - UPV/EHU).*

*Presidenta del Foro Eskubidez y refugiada colombiana, habla sobre la diplomacia de quienes están de a pie en la calle. Incide en el aporte de las personas exiliadas en la diplomacia por la paz.*

La diplomacia en el exilio pasa por una convicción y decisión individual, hace falta información sobre el exilio, la gestión de documentación, por ejemplo, de forma que pueda reivindicarse

el exilio como un derecho. En ese sentido, las refugiadas en el País Vasco desde lo colectivo, vienen impulsando el asentamiento y conocimiento de la sociedad de acogida en la búsqueda de apoyos y solidaridad; la planificación de proyectos para educación y transformación social. Desde la diplomacia promovemos acciones en el Parlamento Vasco, reuniones con el defensor del pueblo para parar violaciones de Derechos Humanos, lazos con sindicatos colombo-vascos. Participamos de una asamblea de mujeres por la paz de Colombia. Creamos el primer seminario mujer inmigrante y exiliada colombiana en el País Vasco y participamos del programa de radio “Kaixo Latinoamérica”. Generamos un Foro de educación de DDHH y por la paz del País Vasco. Promovemos el dialogo inclusivo y la participación de la diáspora colombiana, y tenemos contacto con el consulado colombiano para presentar iniciativas como organizaciones de víctimas.

Nuestra labor consiste en identificar qué problemas hay en este país también, qué partidos políticos y organizaciones aquí pueden ser aliadas para conseguir dar a conocer lo que está pasando en Colombia. En ese sentido, hemos organizado un evento con el consulado de Colombia de prácticas culturales de danza, a través de las cuales poder juntarnos para conocer lo que pasa en la región, y no solo Colombia.

A través de esta conexión y búsqueda de contactos, hacemos la diplomacia desde el día a día, con la convicción de comprometer a otros pueblos en la cooperación.

## **URKO AIARTZA**

*Senior Advisor del Instituto Europeo para la Paz (EIP) desde 2017, y colaborador con diversas organizaciones públicas y privadas en el ámbito de la paz, el acceso humanitario y la resolución de conflictos.*

*Especializado en resolución de conflictos, abogado y senador, hace un llamado sobre lo complicado que resulta hablar de diplomacia para la paz en un contexto de genocidio en Palestina. “No es el mejor momento para hablar de mediación”, aunque reconoce que ha habido muchos procesos exitosos.*

Me voy a referir a las “guerras proxy” y la difícil participación en la resolución de esos conflictos, principalmente desde la ‘guerra contra el terror’ de EEUU y la limitación de actuación de

actores internacionales que ha dificultado mucho la labor. En ese contexto, los Estados no podían participar y tuvieron que hacerlo terceros sectores, organizaciones que se volvieron mucho más protagonistas, pero claro, también con menos alcance. Hoy en día actúan en escenarios mucho más complejos. Omán, Qatar, China... han sido estados mediadores, son actores regionales nuevos, que están apareciendo en esta actividad de diplomacia de paz. Hasta ahora han sido muchos estados europeos, que además han mediado pensando que son terceros actores, sin reconocer que son actores que hacen parte del conflicto también. Un ejemplo fue cuando Turquía llamó a Rusia y otros actores para hablar del conflicto de Ucrania; eso es algo bueno, el resurgimiento de otros actores.

Hablando de Colombia, recordamos que durante los Gobiernos de Álvaro Uribe, se tuvo una estrategia de “guerra total”. Juan Manuel Santos construyó un entramado de construcción de paz que le servía a sus intereses. El proceso de paz se llevó fuera de Colombia, y para ello necesitaba un facilitador externo, Cuba, y había retos como EEUU y EU que requerían diplomacia alrededor, pero a través de un control férreo; es decir, no permitieron que se re-balanceara un escenario del conflicto.

Unos puntos importantes, para la toma en consideración:

- 1) La necesidad de que se impulse una regionalización del proceso de paz, la Paz de Latinoamérica, recuperar eso. Se ha dado en Asia, pero también puede darse en Latinoamérica: una regionalización de la diplomacia de paz.
- 2) Hace falta una descolonización de la diplomacia de paz hasta ahora occidental. Hay más modelos de paz que se dan en África, desde el Islam... y hay que impulsar una diplomacia propia desde una descolonización que responda a las necesidades reales regionales.
- 3) Hay que pensar en actores subestatales y su rol en estos procesos de diplomacia, como Euskal Herria, con tal vez menos responsabilidad geopolítica.
- 4) Es necesario empoderar a los actores internos como mediadores y acompañarlos.

*Por último, tras una pregunta del público sobre la cuestión del uso y abuso del término “terrorismo”. Urko Aiartza considera que poco a poco, en los úl-*

*timos tiempos, está cayendo el peso de ese término. Desde que EEUU negoció con los talibanes, pese a dijeron que nunca lo harían, hoy en día hablan incluso de negociar con el ISIS. El término terrorista se usa cuando no se quiere negociar, pero hoy en día está en desuso y perdiendo su valor. En todos los lugares toca negociar. A la pregunta de: ¿hay que hablar con los paramilitares para negociar? Considera que la verdadera pregunta es: ¿se puede llegar a una resolución del conflicto sin hablar con los paramilitares?*



### **MIGUEL ÁNGEL BELTRÁN**

*Profesor de sociología de la Universidad Nacional, ex preso político.*

*El profesor participa mediante un video en el 'I Seminario: Exilio y Paz Total'.*

Sabemos que tenemos más de un millón de personas exiliadas, pero hay más víctimas de las que se dicen. Existe una persistencia del conflicto armado y social, se realizan prácticas sociales genocidas exterminando a parte de la sociedad colombiana (sindicatos, estudiantil, profesores...).

El exilio colombiano es como una muerte en vida, un estado de permanente aniquilación. En la izquierda había muchas personas que pensaban que era un privilegio salir al exilio, pero en realidad son sepultadas en el olvido. Es necesario revisar la caracterización del conflicto y crear escenarios realmente participativos para todas las voces que hagan parte: teniendo en cuenta también las voces exiliadas. En este punto quiero citar un poema de Mario Benedetti "es imposible olvidar nuestras infancias", recordando así la conexión de las exiliadas con el territorio. Otro mundo es posible a través de la paz total, hace falta erradicar las

causas por las que millares de personas tuvieron que abandonar su tierra y hace falta una reparación con ellas.



*Intervención de Miguel Ángel Beltrán Villegas en el Seminario Internacional sobre Colombia.*



### **STEFI ORTIZ**

*Saludo de la Fundación Lazos de Dignidad (FLD)*

Desde la Fundación Lazos de Dignidad en Bogotá, Colombia, saludamos este “Seminario Internacional Exilio y Paz Total”. Lo reconocemos como un espacio de diálogo, de encuentro y de intercambio de ideas sobre nuestro país y esos caminos que tenemos para la consolidación de la idea de paz.

Por tantos años hemos anhelado una paz con verdad y con justicia para las víctimas de las graves vulneraciones a los Derechos Humanos; una paz que brinde garantías reales para la vida digna y el buen vivir en los territorios de nuestro país y una paz que permita la no repetición de esos graves crímenes de los que ha sido víctima de la sociedad colombiana.

Debemos seguir avanzando en criterios de exigibilidad al Estado colombiano, hoy en cabeza del presidente Gustavo Petro, para que se implementen acciones reales que permitan el desmantelamiento de esas estructuras residuales del paramilitarismo y que permitan liberarnos definitivamente del camino de la guerra y de la confrontación armada como única opción.

Además, debemos seguir exigiendo que se avance en la implementación de medidas reales que garanticen la seguridad física de las personas firmantes de paz y de los líderes y lideresas en nuestro país. Definitivamente, creemos que no hay paz sin justicia social; no hay paz sin garantías para la vida digna; no hay paz sin garantías para la labor de la defensa y la promoción de los derechos humanos y de los derechos del medio ambiente. Así que esperamos, compañeras y compañeros, que este sea un escenario que permita seguir avanzando en esas ideas de paz y en esos mecanismos que tenemos desde las organizaciones de la sociedad civil, para seguir luchando y seguir exigiendo el cumplimiento y la garantía de nuestros derechos humanos, entre esos, por supuesto, el derecho a una paz realmente estable y duradera en nuestro país. Un abrazo.



*Intervención de la Fundación Lazos de Dignidad al Seminario Internacional sobre Colombia.*

### **ALEXANDER UGALDE ZUBIRI**

*Presidente de la Asociación Jorge A. Freyter Romero, al término de la Mesa, comparte la siguiente información con las personas asistentes al Seminario: “Iván Márquez, ex negociador de Paz y comandante de la Segunda Marquetalia, anuncia acercamiento con el gobierno para un nuevo proceso y su próximo lanzamiento público”*

*El medio de comunicación digital vasco NAIZ<sup>1</sup>, el mismo 15 de Mayo de 2024, publica la siguiente información al respecto, lee Alexander Ugalde:*

Iván Márquez anuncia “acercamientos” con el Gobierno colombiano para un “próximo” proceso.

En el marco del I Seminario Internacional en Euskal Herria sobre Colombia que hoy se celebra en Bilbo, Iván Márquez, comandante de las FARC-EP Segunda Marquetalia, ha enviado un saludo agradeciendo la apertura y organización de espacios para “discutir sin censuras sobre la paz total en Colombia”. NAIZ ha tenido acceso al mensaje.

---

<sup>1</sup> <https://www.naiz.eus/es/info/noticia/20240515/ivan-marquez-anuncia-acercamientos-con-el-gobierno-para-un-proceso-y-su-proximo-inicio>

En el mismo anuncia “acercamientos” con el Gobierno de Gustavo Petro para encarar “un nuevo proceso de negociación política”, cuyo lanzamiento público, asegura, está “próximo”.

“Dentro del llamado del Gobierno de Gustavo Petro y el Pacto Histórico, hemos respondido a su propuesta de la denominada Paz Total, reivindicando nuestro carácter de guerrilla revolucionaria y adelantando acercamientos para el inicio de un nuevo proceso de negociación política, próximo a realizar su lanzamiento público”, afirma quien fuera el jefe negociador de las FARC-EP en el proceso de diálogo con el gobierno de Juan Manuel Santos desarrollado en La Habana entre 2012 y 2016.

“Construir territorios de paz”.

“Proponemos no nuestro retorno a un acuerdo de paz fallido por la perfidia estatal, sino discutir de cara al poder constituyente del pueblo soberano, las transformaciones de los factores que han sembrado y perennizado el conflicto”, añade.

Aboga por “construir territorios de paz no como un mero acallar de fusiles, sino como espacios para edificar colectivamente nuevos paradigmas ambientales, energéticos, alimentarios y económicos como los exige la evidente crisis global.

Márquez incide en que comparte con Petro que “el escenario idóneo para los cambios por los que clama nuestro país no es el añejo y excluyente poder constituido. La salida democrática es darle cauce al poder constituyente del pueblo soberano, del que forma parte también nuestra rebelión”.

Con este propósito invita “al pueblo vasco, a sus autoridades, a la diáspora colombiana y a toda la comunidad internacional a acompañarnos en este esfuerzo por romper con una guerra sempiterna”.

Retorno a la lucha armada tras el acuerdo de La Habana.

En agosto de 2019, casi tres años después de firmar el acuerdo para la terminación del conflicto, Márquez anunció que retomaba la lucha armada al frente de la Segunda Marquetalia, en referencia al lugar de nacimiento de la guerrilla. En 2022 se especuló con su supuesta muerte tras un ataque en la frontera entre Venezuela y Colombia. La Segunda Marquetalia desmintió su fallecimiento y en septiembre de 2022 el Gobierno colombiano confirmó que estaba vivo. El propio Márquez reapareció en

un audio el 2 de agosto de 2023 en un discurso de cara al primer año de Gobierno del presidente Gustavo Petro, en el cual afirmó que estaba vivo.

En el mensaje de hoy, reitera que “no fuimos nosotros quienes traicionamos lo acordado, sino el viejo régimen colombiano instaurado por los asesinos de Bolívar quienes hicieron trizas el pacto de paz”. En este sentido incide en que “no se puede romper con lo que no existe, y lamentablemente lo firmado conjuntamente en 2016 había sido desconocido por nuestra contraparte, tanto en lo formal con las múltiples alteraciones unilaterales, como con su permanente violación de hecho con episodios tan dolorosos como el genocidio en curso en los territorios, iniciado tras nuestra dejación de armas, o el vil montaje judicial contra nuestro negociador plenipotenciario Jesús Santrich”.

**El anuncio de Iván Márquez, por lo tanto, se publica como un mecanismo de seguimiento por parte de la Asociación Jorge Adolfo Freytter Romero a la agenda de “Paz Total” del Gobierno de Gustavo Petro, facilitando el proceso de negociación política del Estado colombiano con la ‘Segunda Marquetalia’. Después del comunicado enviado al I Seminario, el gobierno de Colombia hizo públicos los diálogos a través del alto comisionado de Paz, Otty Patiño, tras sostener el 3 y 4 de junio un encuentro en Caracas con Iván Márquez, anunciando públicamente la instalación de la Mesa de Diálogos de Paz en la capital de Venezuela para el 24 de junio de 2024<sup>2</sup>.**



---

<sup>2</sup> <https://elpais.com/america-colombia/2024-06-05/claves-de-la-mesa-de-dialogos-con-la-segunda-marquetalia-de-ivan-marquez.html>

### **MESA 3**

## **REFLEXIONES SOBRE EL PROCESO DE PAZ EN EL CONFLICTO COLOMBIANO: EVALUACIÓN HACIA LA PAZ TOTAL**

Moderación de la mesa a cargo de Oihana Etxebarrieta, del Inter-grupo de Acompañamiento al Proceso de Paz colombiano del Parlamento Vasco.

### **FRANCISCO TOLOZA**

*Politólogo, sociólogo y activista social colombiano. Docente de la Universidad Nacional de Colombia, en estudios de Ciencia Política, Derecho Constitucional, Sociología y Estudios Políticos*

*Desde una contextualización de las luchas del pueblo latinoamericano, el profesor Francisco Tolosa comienza su intervención por el sentimiento compartido de los pueblos del sur continental en las secuelas de las guerras y la intervención de modelos globales neoliberales. Bajo este pilar el profesor Tolosa compartió tres elementos clave de la contextualización de la construcción de paz en Colombia:*

1) Persiste el conflicto social armado porque continúan las causas estructurales de la guerra.

La concentración de la tierra es una causa fundamental de la continuidad del conflicto armado en el país; existen dificultades de resolución por el no avance de una reforma rural. El debate en Colombia no es tanto redistribuir la tierra, sino la distribución y la productividad de la tierra, puesto que, de acuerdo con cifras, la mitad de Colombia cuenta con una concentración total de tierra y permanece en constante disputa por diferentes grupos armados para hacer uso de esa productividad.

2) Las garantías democráticas.

Se hace una recapitulación de datos relativos a firmantes de paz, líderes y lideresas sociales asesinados desde la firma de los Acuerdos de paz hasta la fecha, mostrando cómo esto ha significado un problema no como una cuestión subjetiva, sino al contrario, lo que significa es que no se puede cumplir el Acuerdo de paz, porque existen contingencias objetivas, dispositivos legales que no dependen del ejecutivo. Así han frenado la implementa-

ción de los Acuerdos, como por ejemplo, el rol desempeñado por la fiscalía, la cual hay evidencia suficiente para demostrar que hubo, por lo menos, omisión evidente en garantías judiciales.

### 3) Cómo entender el conflicto:

Se muestra cómo la violencia que se vive en el país debe ser entendida como una nueva fase del conflicto armado. La fase actual tiene un carácter sociopolítico, con fragmentación territorial, sin decir que antes no fuera así, pero ahora está generando formas degradadas del desarrollo de la guerra. De tal forma, la apuesta por un proyecto de ‘Paz total’, debe atender a la importancia de reconocer la terminología de los grupos armados; específicamente, los grupos armados paramilitares, que aunque actualmente hayan roto el trabajo orgánico con fuentes militares como se veía en otros años, no son solo son “traquetos”, sino que son actores armados con objetivos políticos, que asesinan a líderes sociales no por *vendettas* de cárteles, sino por una apuesta de control territorial, que se materializa en una manera de hacer política contrainsurgente. Desde esta importancia del marco teórico, se deben interpretar las transformaciones, tanto de los actores como del territorio, lo que permitirá negociar simultáneamente con todos, pero reconociendo condiciones diferentes.

Para terminar, hay que resaltar la barrera institucional de dispositivos formales existentes frente a la voluntad política que tiene el gobierno del cambio: si esta situación continua, el único camino posible será mediante una apuesta constituyente, puesto que sin participación decisiva del país no habrá paz total.



## GLORIA CUARTAS

*Directora de la Unidad de Implementación del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera; Presidencia de la República de Colombia. Trabajadora social, magíster en geografía, Defensora de Derechos Humanos, ex alcaldesa del municipio de Apartadó, reconocida internacionalmente con el Premio mundial de derechos humanos de Nantes (Francia 2008), el Premio Mundial de Alcaldes por la Paz (1996), y con su designación por la UNESCO como una de las 60 mujeres más importantes del mundo que trabajan por la paz (2007)*

*Iniciada la presentación, la directora de la Unidad de Implementación del Acuerdo de paz reconoció el gran reto que atraviesa el gobierno del cambio por el cumplimiento del acuerdo de paz. Explica su experiencia asociativa y social y como esta ha sido determinante para abordar sus labores institucionales, destacando dos factores:*

En primer lugar, uno de los principales retos que atraviesa el cumplimiento del Acuerdo de paz son las barreras burocráticas, de las cuales depende también el Acuerdo, pues en la implementación del Acuerdo, participan diferentes entidades del Estado, en las cuales no existe un compromiso y voluntad de cooperación interinstitucional por la celeridad en los procesos.

En segundo lugar, la dificultad que existe en los recursos por la paz. En este sentido, el financiamiento del Acuerdo tuvo cerca de 74 billones de pesos; sin embargo, hoy no está totalmente clarificado donde están destinados estos recursos y hacia qué personas están impactando directamente.

Aún así, pese a las barreras que existen por esas confrontaciones territoriales que los Acuerdos de paz no han logrado atender, la labor del gobierno y la unidad han desarrollado acciones por dos vías:

En primer lugar, se necesita seguir trabajando en caminos que ayuden a una diplomacia ciudadana y política de la paz, en la cual participen los diferentes actores; llámense universidades, sindicatos, partidos políticos, ONG, grupos empresariales. Pues en la medida que no exista un compromiso unánime por defender el derecho al cambio político, basado en la mediación y la búsqueda de un camino común, será muy difícil alcanzar la paz. Es por esto

por lo que el gobierno del presidente Gustavo Petro sigue apostando por construir un significado conjunto de paz, en la cual ha orientado su trabajo en la reunión con diferentes actores sociales. En este punto, quiero enfatizar que, para este gobierno, ha sido fundamental el respeto a la diferencia, rompiendo esquemas tradicionales que se veían anteriormente en contra la oposición, pues para el presidente, la paz está en llegar a acuerdos con diferentes posturas.

En segundo lugar, para que ese concepto compartido de paz, que está trabajando el gobierno del cambio sea posible, se necesita del otro componente, y es que se hace falta trabajar en una sociedad que sea capaz de entender el profundo sentimiento que ha afectado de manera desigual a las diferentes regiones.

Desde la unidad se ha hecho un trabajo arduo por poner en la mesa la importancia de que la sociedad en general tiene que hacer un trabajo por la memoria, para ser consciente de los daños que la guerra ha hecho a la naturaleza y la cosmovisión como país de los pueblos. Esta falta de esperanza por la paz, debe trabajarse desde diferentes formas como la música, el arte, la pintura que ayuden a relatar el compromiso por buscar a los desaparecidos y sanar las pérdidas.

El gobierno de Gustavo Petro ha sido muy honesto con la violencia que aún se vive en el país, es por esto que se hace un llamado a instancias internacionales, por la importancia de facilitar el intercambio de conocimiento y sabiduría entre pueblos. Esta apuesta iniciada por la vicepresidenta Francia Márquez con países Africanos debe entenderse como una oportunidad política de reivindicar saberes que le han puesto freno a la violencia y han estudiado como transitar hacia la paz. De igual forma, debe haber una veeduría internacional que estudie y denuncie las barreras que hay para alcanzar los Acuerdos políticos que mediante la vía democrática el presidente ha intentado instaurar mediante los proyectos de ley, es importante que desde el exterior exista ese compromiso por reforzar los conflictos basados en territorialidades externas.

*Al final de la ponencia, la directora reconoce que no le importa “hablar menos porque otras puedan caminar más”, refiriéndose a acortar su exposición en favor de que les asistentes al seminario que lo deseen puedan movilizarse junto a la Asociación hacia la manifestación por Palestina.*

## **RECOMENDACIONES EN EL MARCO DE LA VISITA DE GLORIA CUARTAS A EUSKADI**

“Reflexiones a propósito de los diálogos sostenidos en el País Vasco”, por Gloria Cuartas

En el marco de la agenda preparada por la Asociación Jorge Adolfo Freytter Romero<sup>3</sup>, con el objetivo de conocer avances en el marco de la Política de Paz total de la implementación del Acuerdo de Paz, retos en la paz territorial, y propiciar diálogos con Partidos Políticos, Sindicatos, Cooperación Vasca, Gobierno Vasco, Ayuntamiento de Bilbao, víctimas colombianas en el exilio, diálogo con la Señora cónsul de Colombia en Bilbao, Consulado de Venezuela y la academia, que permitan afianzar los lazos de solidaridad y cooperación con Colombia y rodear la apuesta del derecho a la paz y el programa del cambio liderado por el Presidente Gustavo Petro y Francia Márquez.

Podría resumir de manera general los desafíos recogidos en los diversos diálogos en los siguientes puntos:

- Obligación de Cumplir el Acuerdo y dimensionar la Institucionalidad que tiene a cargo su implementación.
- El deber de implementar el Acuerdo en el Gobierno del Presidente Gustavo Petro y Francia Márquez y reconocer la importancia de identificar y caracterizar la Arquitectura del Acuerdo de Paz y su materialización en una institucionalidad que permanece igual y con las desconfianzas propias de un país que ha vivido diversos conflictos antes de la Firma del Acuerdo y su misionalidad y compromisos institucionales, responden a un orden dejado por la política neoliberal y la burocratización institucional y la normatividad vigente que deja de entrada un desafío importante entender la complejidad de implementar un acuerdo de paz en Colombia.
- El plan de desarrollo y su materialización, de 2017 a 2031 el solo Acuerdo es ya un plan de desarrollo, el pacto político para lograr superar la estigmatización y la no repetición están en el centro del dialogo, asunto aún pendiente.

---

<sup>3</sup> [www.freytter.eus](http://www.freytter.eus)

- La Política de ‘Paz Total’ que incluye los “Diálogos Urbanos y Rurales”, entendiendo el continuo espacial y la producción social del espacio, los territorios, el movimiento y la dinámica de los conflictos y sus soluciones, así como los procesos con diversos actores; es una parte del reto de la paz territorial que demanda vivir la seguridad humana como expresión de la respuesta en “Juntanza” de las entidades que demandan recursos económicos, técnicos y ante todo visión política integral. La visión a largo plazo y la continuidad en las políticas son fundamentales para lograr una paz sostenible. Es crucial que se consideren las necesidades específicas de cada territorio y se trabaje en conjunto para su desarrollo.
- Cada proceso es autónomo, pero su materialización se hace en territorios concretos donde la simultaneidad y la convergencia de recursos son necesarias. Sobre la participación y la construcción de paz a nivel territorial, urge reconocer la diversidad de voces y perspectivas en las zonas afectadas por el conflicto, los procesos locales, diálogos inconclusos, procesos pendientes de respuesta después de acuerdos pactados. La inclusión de las víctimas, los movimientos sociales, los empresarios y demás actores claves en este diálogo, son esenciales para comprender las necesidades y expectativas de cada región, saber respetar los procesos, pero identificando la simultaneidad de iniciativas, que de no tenerlas en cuenta, podría entrar en tensión la implementación para saber cuáles son los recursos, cómo direccionar la participación y cómo hablar de la paz territorial.
- Es evidente el interés de profundizar en un internacionalismo para ir reconfigurando las redes y procesos políticos, académicos, sindicales, ambientales, de las víctimas del conflicto, de organizaciones de mujeres y diversas plataformas globales de acción, que hoy demandan recuperar el diálogo por el Derecho a la Paz en Colombia
- Una diplomacia para la paz que pueda llevar a la comunidad internacional entre otros temas.

En las Embajadas o consulados donde haya presencia de víctimas del Conflicto ¿cómo lograr dar un paso de tener una

persona responsable de establecer diálogos y mantener la comunicación para la paz con ellos y ellas? ¿Es posible que los consulados dispongan de una persona encargada de las víctimas, los derechos humanos y la paz?

Esto significa que deben de conocer la política de Estado de Paz, en este caso, política de Estado de Paz Total, el Acuerdo de paz, las solicitudes de las víctimas; y así como Colombia tiene en el Congreso colombiano un delegado de las víctimas en el exterior, en cada consulado debe de haber un punto especial de referencia a la construcción de la paz que permita tener diálogos con las autoridades políticas, organizaciones no gubernamentales, con los ayuntamientos y poder buscar una política que se pueda materializar desde el direccionamiento de la cancillería para lograr identificar y caracterizar que sumemos a la difícil y compleja tarea de reconocer las potencialidades para avanzar en la paz; dar lugar a las organizaciones que se han mantenido al lado de las víctimas y recuperando la memoria y el deber de alianzas para la salida política a los conflictos es en mi concepto, una sugerencia a nuestras entidades responsables del diálogo internacional, la cancillería y la Agencia de Cooperación de la Presidencia.

Nuestro Canciller Luis Alberto Murillo, ha nombrado una nueva directora, por primera vez una mujer indígena doctora para dirigir la Academia Diplomática “Augusto Ramírez Ocampo”. Academia de formación que seguramente necesitamos recoger las recomendaciones de la Comisión de la Verdad, que es lo que no debe de hacer una persona con rango diplomático en consulados y embajadas; superar un estigma de cómo se perfiló al movimiento social, personas en exilio, víctimas, por eso la ruptura que se ha presentado histórica en todas las partes del mundo donde hay miedo de que se sepa quién está buscando protección o quiénes han abusado de esta oportunidad de protección y solidaridad.

No se puede confundir migración con exilio; el exilio muestra cómo se ha realizado una acción que si no tiene apoyo, puede ser una acción con daño; no pueden participar en política, pierden relación con sus procesos o se debilitan; o sea, hay una ruptura de esa persona que se formó durante tantos años en lo ambiental,

en lo comunitario, lo comunal, en la protección de la vida. Reconocer en la formación del cuerpo diplomático una línea que se llame diplomacia para la paz, reconocer las recomendaciones de la Comisión de la Verdad, cuál es el consulado o embajada que se requiere para un país que busca un cambio y no solamente tener relaciones económicas para la apertura económica del país, sino los y las agregados políticos y agregados culturales, trabajar toda una profundización humanista de las nuevas relaciones en transición de la paz para la no repetición y tejer relaciones basadas en el respeto y trabajar por una geografía de la solidaridad entre los pueblos.

- Otros aspectos a fortalecer en nuestro trabajo tienen que ver con la línea de relacionamiento académico, que permita dar cuenta de las investigaciones, que permitan conocer y recoger el conocimiento, ciencia y tecnología para la paz.
- Dimos a conocer entre otros retos el “Fondo Mujer Libre y Emprendedora”, que lidera la Vicepresidenta y Ministra de la Igualdad, Francia Márquez, para que haya dinero que fondee proyectos que lideran las mujeres y disponer de créditos, que no estén bajo el régimen financiero tradicional, que faciliten el acceso y generar procesos de sostenibilidad para salir de los niveles de marginalidad y trabajar por la inclusión.
- La infancia y la paz, parte de las reflexiones dieron lugar a reconocer experiencias que permitan explorar otros procesos frente al reclutamiento infantil y poder en procesos de paz abordar esta realidad desde las comunidades afectivas, familiares de excombatientes. Frente al desarme, desmovilización y reincorporación, es propicio evaluar qué resultados se han evidenciado en el procesos de 2016 con las antiguas FARC- EP y dar espacio a unas mesas de trabajo que recojan experiencias, conocer investigaciones y procesos alternativos, no solo la alternativa oficial de llevarlos a lugares normatizados para su transición.
- Otro elemento importante de este proceso de diálogo y memoria en el exilio, está puesto en las memorias escritas de la insurgencia que hizo parte del Acuerdo de paz, cómo dar cuenta de su visión y proceso de recorrer territorialidades

- diversas del país y cómo dan cuenta de los tiempos de la guerra y si estos lugares han cambiado en el reto de la paz.
- Creo que es muy importante, con María Gaitán en el Centro de Memoria Histórica y con el Archivo Nacional, poder tener un recurso que permita recoger el relato de la insurgencia desde la verdad geográfica. ¿Cuál era el relato geo-histórico de la insurgencia y su rol en las veredas, en los lugares, cuál es la descripción de los animales, de la biología, de los lugares recorridos, vistos desde la insurgencia?
  - La Comisión de la Verdad da cuenta de relatos del dolor y sus recomendaciones nos convocan como país a implementarlas, se dispone del relato de los hechos victimizantes; lo tiene la Jurisdicción Especial para la Paz, que no reconoce los lugares donde ocurrieron los hechos, ni el antes, cuando llegaron a ser guerrilleros, ni el después, cuando llega el Acuerdo de paz, qué pasó con esos lugares donde ocurrieron los hechos victimizantes, quién los tiene acumulados, en manos de quién y qué transformación han tenido; memoria que relata, desde la experiencia de los diversos actores, puede contribuir a comprender los retos de la transición de un país que debe reconocer la Justicia Transicional, Justicia restaurativa y los desafíos de la PAZ RESTAURATIVA.





## COMPROMISOS

1. Establecer dialogo con Cancillería y dar a conocer la propuesta de profundizar en los alineamientos para que se conozca y trabajar por la Paz Total; en el caso del País Vasco, facilitar los mecanismos de diálogo con las organizaciones de colombianas y colombianos, y en especial con la Asociación Freytter y su disposición de acompañar las iniciativas de paz.
2. Facilitar desde la Unidad de Implementación del Acuerdo de paz la comunicación con nuestra directora de Cooperación Internacional y establecer diálogos pedagógicos, políticos y solidarios que nos ayuden a articular procesos con la Asociación y a través de ella con diversas instancias académicas y de cooperación que acompañen la tarea por la paz en Colombia.
3. Con la CUT y demás centrales sindicales y lideresas políticas plantear una conferencia de respaldo al Gobierno de Colombia y la Paz con los Sindicatos LAB y otros Sindicatos que nos permitan dialogar como continentes hermanos, a través de las organizaciones sociales y sindicales para fortalecer unidades de acción por la paz.
4. Explorar caminos que nos permitan vincular a la preparación de los ensayos de las causas del conflicto en Colombia y si a 8 años del Acuerdo, han cedido estas causas o han condicionado la implementación del Acuerdo de paz, diálogo académico con el Profesor Alexander Ugalde Zubiri, teniendo en cuenta, la experticia acumulada en el proceso.
5. Propiciar y ampliar las redes de solidaridad desde el País Vasco con Colombia y el derecho a la paz.







# EXILIO, MEMORIA Y SOLUCIÓN POLÍTICA EN EL CONFLICTO INTERNO DE COLOMBIA

Erbestea, memoria eta konponbide politikoa Kolonbiako barne gatazkan



Jorge Adolfo  
Freyter Romero  
ASOCIACIÓN • ELHARTER

[web@freytter.eus](mailto:web@freytter.eus) | [freytter.eus](http://freytter.eus)

